

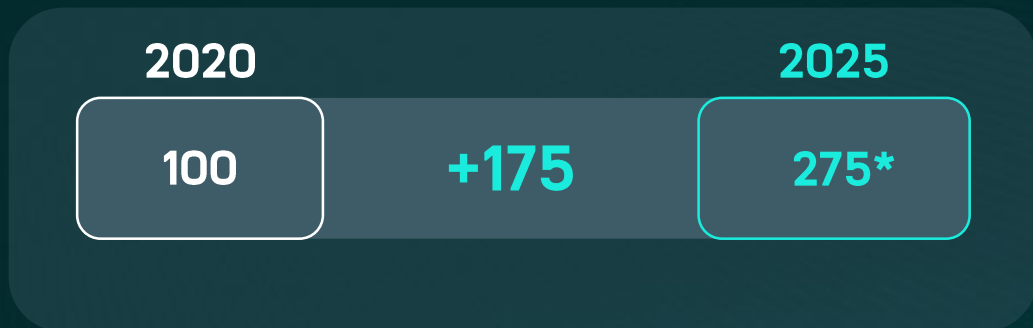
РЕЙТИНГ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Оценка эффективности привлечения
частных инвестиций в инфраструктуру
в городах России (за 2025 год)

2026



ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП РЕЙТИНГА – ОТКРЫТОСТЬ. ЛЮБОЙ ГОРОД МОЖЕТ СТАТЬ ЕГО УЧАСТНИКОМ



Что ежегодно исследует рейтинг?



Результативность привлечения частных инвестиций в инфраструктуру на принципах ГЧВ

Направления (факторы) оценки:

Институциональная среда и нормативно-правовая база

Проектный опыт

Какие города принимают участие?

- Миллионники, крупные, средние и малые
- С разной бюджетной обеспеченностью, но при этом стремящиеся развивать механизмы ГЧВ
- Города с промышленными, сельскохозяйственными, культурно-историческими, туристическим и иными приоритетами развития
- С действующими преференциальными режимами (ТОСЭР, ОЭЗ)
- Моногорода и закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО)

Пользователи рейтинга

- Органы власти и местного самоуправления
- Специализированные организации, ответственные за развитие ГЧВ
- Институты развития
- Инфраструктурные компании и предприниматели
- Банки

ПОЗИЦИЙ ЛИДЕРОВ РЕЙТИНГА

ТОП-20

1	Южно-Сахалинск	99,2%	↑1
2	Сургут	86,9%	↓1
3	Новосибирск	72,3%	↑3
4	Воронеж	71,5%	↓1
5	Липецк	70,7%	↑9
6	Армавир	69,5%	↑13
7	Нижний Новгород	68,5%	↑11
8	Благовещенск	65,1%	↑5
9	Хабаровск	65,0%	↑28
10	Пермь	64,1%	↓5
11	Волгоград	62,3%	↓4
12	Нижневартовск	61,7%	↓8
13	Барнаул	57,7%	↓5
14	Новороссийск	56,7%	↓5
15	Сургутский район*	56,7%	↓4
16	Первоуральск	55,3%	↑14
17	Кемерово	54,6%	↑14
18	Владивосток	54,3%	↑10
19	Краснодар	53,5%	↓9
20	Красноярск	52,5%	↓4

Проектный опыт, баллы

1	Южно-Сахалинск	100,0
2	Сургут	82,4
3	Новосибирск	62,1
4	Липецк	60,5
5	Воронеж	60,4
6	Нижний Новгород	59,3
7	Армавир	57,5
8	Благовещенск	51,3
9	Хабаровск	51,1
10	Пермь	49,8
11	Нижневартовск	49,6
12	Волгоград	47,3
13	Барнаул	45,0
14	Первоуральск	43,1
15	Губкин	42,6
16	Новороссийск	41,4
17	Вологда	41,3
18	Тула	40,1
19	Кемерово	39,5
20	Сургутский район*	39,2

Институциональная среда и НПБ, баллы

1	Южно-Сахалинск	97,4
2	Сургут	97,4
3	Воронеж	97,4
4	Армавир	97,4
5	Благовещенск	97,4
6	Хабаровск	97,4
7	Пермь	97,4
8	Волгоград	97,4
9	Сургутский район*	97,4
10	Владивосток	97,4
11	Краснодар	97,4
12	Красноярск	97,4
13	Самара	97,4
14	Новый Уренгой	97,4
15	Мурманск	97,4
16	Находка	97,4
17	Шахты	97,4
18	Новосибирск	96,1
19	Челябинск	96,1
20	Анапа	96,1
21	Миасс	96,1

% - интегральный показатель
* - Муниципальные районы включены в инициативном порядке

ГОРОДА-ПРОРЫВЫ ГОДА



Управление и нормативная база ГЧВ



Димитровград

Ульяновская область

57

↑ 75

- Назначен координатор проектной деятельности, включая ГЧВ
- Закреплены кураторы и руководители по муниципальным проектам
- Продлены льготы по земельному налогу для концессионеров



Норильск

Красноярский край

123

↑ 90

- Утверждена дорожная карта реализации комплексного плана развития до 2035 года с включением механизмов ГЧВ
- Документ утвержден совместно с Министерством РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики



Крупнейшие проекты и инвестиционный масштаб



Армавир

Краснодарский край

6

↑ 13

Водоснабжение и водоотведение (29 млрд.)



Пенза

Пензенская область

51

↑ 102

Водоснабжение и водоотведение (16,6 млрд.)



Благовещенск

Амурская область

8

↑ 5

Культура и отдых (3,4 млрд.)



Межведомственная координация и отбор проектов



Нальчик

Кабардино-Балкария

4

↑ 101

- Создан межведомственный орган по ГЧВ;
- Рабочая группа органа выполняет функцию “ГЧВ-фильтра”: оценивает целесообразность концессий и оптимальную форму реализации



Институционализация ГЧВ на старте



Нарьян-Мар

Архангельская область

112

↑ 66

- Внедрены базовые институциональные элементы для запуска ГЧВ
- Определено ответственное должностное лицо по ГЧВ
- Введена специализированная ставка в структуре мэрии
- Утвержден порядок рассмотрения частных концессионных инициатив



Сарапул

Удмуртия

85

↑ 86

- Сформированы базовые условия для развития ГЧВ
- В стратегию развития города впервые включены задачи по привлечению внебюджетных инвестиций
- Утвержден порядок рассмотрения частных инициатив
- Определен уполномоченный отдел по сопровождению концессий

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ

808

проектов направлены на оценку

187

городов имеют проекты, соответствующие признакам ГЧВ

90

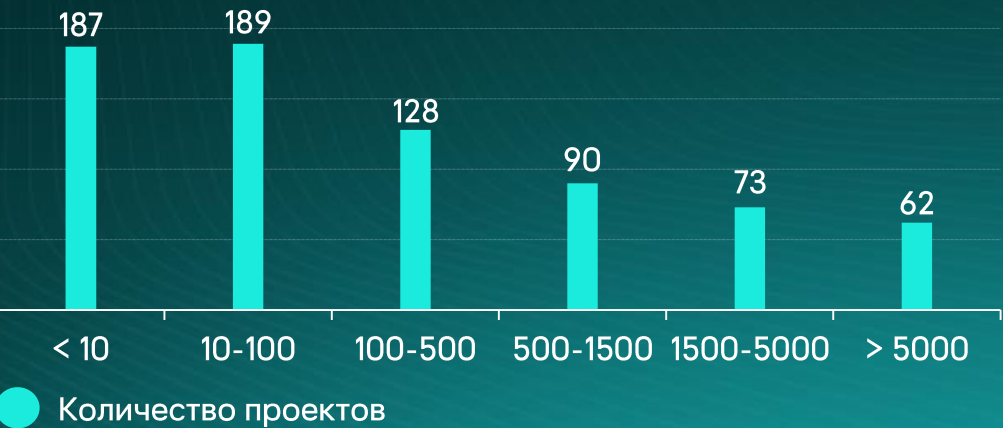
город не реализует проекты ГЧВ

55

городов не запускали новые ГЧВ проекты за последние 4 года

КАПИТАЛОЕМКОСТЬ ПРОЕКТОВ

Распределение проектов по объему инвестиций, млн руб.



729

проектов
прошли экспертную
оценку

«классическое» + квази-ГЧВ*

1,87

трлн руб.
общий объем
инвестиций

6,3

млрд руб.
средний объем
инвестиций
на один город

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТОВ

Распределение соглашений по сроку действия, лет



приходится
на города ТОП-20

197

проектов
(доля 27%)

1,05

трлн руб.
(доля 56,1%)

2025

37

проектов
запущены
городами

20

млрд руб.
общий объем
инвестиций

87

%
доля частных
инвестиций

формы

«Классическое» ГЧВ:

- Концессионные соглашения
- Соглашения о ГЧВ / МЧП

Квази-ГЧВ:

- Контракты жизненного цикла
- Энергосервисные контракты с признаками ГЧВ
- Инвестиционные соглашения с признаками ГЧВ
- Создание СПК

СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧВ

256

Социальная сфера



219,3 млрд руб.

5

IT - сфера



16,7 млрд руб.

389

Коммунально-
энергетическая сфера



942,7 млрд руб.

Транспортная сфера 46

563 млрд руб.



Благоустройство 14

1,9 млрд руб.



Иные сферы 19

10,4 млрд руб.



729

ПРОЕКТОВ
1,87 трлн руб.

Качество институциональной среды и НПБ

90,8% ТОП-30 **45,2%** ОСТАЛЬНЫЕ ГОРОДА

среднее значение оценки

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ И НПБ

81%

1

Инфраструктурное планирование

41%

93%

2

Система управления сферой ГЧВ

49%

94%

3

Информационная открытость
и меры поддержки

43%

95%

ТОП-30

4

Межведомственное
взаимодействие

48%

ОСТАЛЬНЫЕ
ГОРОДА

критерии

1

- Закреплены приоритеты, цели и целевые индикаторы применения механизмов ГЧВ в документах стратегического планирования
- Сформирована инфраструктурная потребность и определен перечень планируемых проектов для потенциального инвестора

2

- Уполномоченный орган
- Специализированная структура
- Межведомственный орган
- Специалисты имеют квалификацию в сфере ГЧВ

3

- Установлены налоговые льготы и меры поддержки
- Оцифрованы методические рекомендации для участников проектов
- Размещены приоритеты, цели и целевые индикаторы применения механизмов ГЧВ
- Опубликованы перечни объектов и реестр реализуемых проектов

4

- Межведомственное взаимодействие ОМСУ
- Проектное управление

МОСКВА И САНКТ-ПЕТЕРБУРГ*

СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧВ

Распределение проектов по сферам, %



● Доля проектов

ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

678 млрд руб.
общий объем инвестиций

39 %
доля инвестиций относительно всех участников рейтинга

82 %
доля инвестиций сферы транспорта

72 %
доля частных инвестиций

Сроки соглашений

32,7 лет
средний срок соглашения

35,7 %
соглашений со сроком 49 лет

Стадии соглашений

36 %
Стадия эксплуатации

64 %
Стадия создания и реконструкции

* - Москва и Санкт-Петербург не включены в основной рейтинг из-за ограниченной сопоставимости с остальными городами: масштаб бюджета и портфеля проектов кратно выше.

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (1/7)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
1	Южно-Сахалинск	99,2	97,4	100,0	↑1
2	Сургут	86,9	97,4	82,4	↓1
3	Новосибирск	72,3	96,1	62,1	↑3
4	Воронеж	71,5	97,4	60,4	↓1
5	Липецк	70,7	94,3	60,5	↑9
6	Армавир	69,5	97,4	57,5	↑13
7	Нижний Новгород	68,5	89,9	59,3	↑11
8	Благовещенск (Амурская область)	65,1	97,4	51,3	↑5
9	Хабаровск	65,0	97,4	51,1	↑28
10	Пермь	64,1	97,4	49,8	↓5
11	Волгоград	62,3	97,4	47,3	↓4
12	Нижневартовск	61,7	89,9	49,6	↓8
13	Барнаул	57,7	87,4	45,0	↓5
14	Новороссийск	56,7	92,4	41,4	↓5
15	Сургутский район	56,7	97,4	39,2	↓4
16	Первоуральск	55,3	83,6	43,1	↑14
17	Кемерово	54,6	89,9	39,5	↑14
18	Владивосток	54,3	97,4	35,9	↑10
19	Краснодар	53,5	97,4	34,8	↓9
20	Красноярск	52,5	97,4	33,3	↓4

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
21	Челябинск	52,4	96,1	33,7	↑72
22	Тобольск	52,1	94,9	33,8	↑4
23	Самара	51,9	97,4	32,4	↑9
24	Тула	49,9	72,6	40,1	↓7
25	Новый Уренгой	49,5	97,4	29,0	↓10
26	Улан-Удэ	49,0	83,6	34,2	↓6
27	Якутск	49,0	94,3	29,6	↑12
28	Губкин	48,5	62,4	42,6	-
29	Вологда	47,2	61,1	41,3	↑36
30	Магадан	45,4	72,4	33,8	↓17
31	Анапа	44,2	96,1	22,0	↑12
32	Электросталь	43,6	94,3	21,9	↑9
33	Ростов-на-Дону	43,5	91,1	23,1	↓10
34	Петрозаводск	42,6	86,8	23,7	↑10
35	Ковров	42,3	81,1	25,6	↑47
36	Тюмень	41,7	94,9	18,9	0
37	Ижевск	41,1	88,6	20,8	↓11
38	Тамбов	40,6	91,1	19,0	↑26
39	Ноябрьск	40,5	95,5	16,9	↓15
40	Нальчик	40,4	79,9	23,5	↑101

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (2/7)

Место	Город	Интегральны й показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
41	Салехард	39,7	92,4	17,1	↓2
42	Архангельск	38,6	89,9	16,6	↑12
43	Мурманск	38,1	97,4	12,7	↓13
44	Миасс	38,0	96,1	13,0	↑57
45	Казань	37,7	85,0	17,4	↓8
46	Находка	36,7	97,4	10,7	↑12
47	Уфа	36,1	95,5	10,7	↓25
48	Ангарск	35,5	85,0	14,3	↑8
49	Октябрьский	35,3	86,8	13,3	↑19
50	Белгород	35,0	84,9	13,7	↓8
51	Пенза	34,8	78,6	16,0	↑102
52	Орёл	34,5	86,8	12,2	↑62
53	Серпухов	34,5	81,8	14,2	↑18
54	Курск	34,3	94,3	8,5	↓4
55	Рязань	33,5	86,8	10,7	↑12
56	Всеволожск	32,9	84,9	10,7	↑56
57	Димитровград	31,6	88,6	7,1	↑75
58	Набережные Челны	31,4	82,4	9,6	↑78
59	Елабуга	31,3	83,6	8,8	↑48
60	Зеленодольск	31,3	76,8	11,8	↑20

Место	Город	Интегральны й показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
61	Чебоксары	31,1	83,6	8,5	↑15
62	Севастополь	31,0	79,3	10,4	-
63	Старый Оскол	30,9	83,0	8,5	↓15
64	Кисловодск	30,4	83,6	7,6	-
65	Шахты	30,4	97,4	1,7	↑37
66	Черкесск	30,3	91,1	4,3	↑120
67	Омск	30,3	83,0	7,7	↓5
68	Сочи	30,2	84,3	7,1	↑11
69	Ставрополь	30,1	86,8	5,9	↑43
70	Смоленск	30,0	88,6	4,9	↓33
71	Тверь	29,9	94,3	2,3	↑68
72	Иркутск	29,8	73,6	11,0	↓13
73	Курган	29,5	94,9	1,4	↑35
74	Тольятти	29,4	62,3	15,3	↑9
75	Саратов	29,2	88,0	4,0	↓45
76	Нефтекамск	29,1	80,5	7,1	↓13
77	Новочеркасск	28,5	70,1	10,7	↑53
78	Калининград	28,5	70,0	10,7	↓31
79	Екатеринбург	28,5	94,9	0,0	↑6
80	Орск	28,3	72,3	9,5	↑10

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (3/7)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
81	Салават	28,2	76,1	7,6	0
82	Ачинск	28,1	83,6	4,3	↑65
83	Ярославль	27,5	91,8	0,0	↑49
84	Рыбинск	27,4	78,0	5,7	↑51
85	Сарапул	27,3	84,3	2,9	↑66
86	Брянск	27,0	89,9	0,0	↑34
87	Артем	27,0	84,9	2,1	↓36
88	Красногорск	26,9	56,1	14,4	↓11
89	Корсаков	26,8	84,9	1,9	-
90	Кирово-Чепецк	26,7	53,7	15,2	-
91	Губкинский	26,4	88,0	0,0	↓36
92	Выкса	26,0	86,8	0,0	-
93	Сергиев Посад	26,0	81,1	2,4	↓10
94	Сыктывкар	26,0	86,5	0,0	↑80
95	Новокузнецк	25,9	62,4	10,3	↑8
96	Уссурийск	25,8	63,9	9,5	↓38
97	Верхняя Пышма	25,8	62,4	10,1	↑63
98	Хасавюрт	25,8	49,8	15,5	↓23
99	Чита	25,5	35,5	21,2	↓48
100	Люберцы	25,0	18,1	28,0	↑44

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
101	Балашиха	24,7	82,4	0,0	↑6
102	Волжский	24,2	65,1	6,6	↑51
103	Орехово-Зуево	24,1	75,5	2,1	↓14
104	Азов	24,0	52,3	11,9	↑108
105	Ессентуки	23,5	73,6	2,1	-
106	Златоуст	23,5	63,5	6,4	↑24
107	Саяногорск	23,4	69,6	3,6	-
108	Стерлитамак	23,3	57,8	8,5	↓49
109	Ленинск-Кузнецкий	22,9	40,3	15,5	-
110	Калуга	22,9	57,9	7,9	↓9
111	Ханты-Мансийск	22,9	58,5	7,6	↓78
112	Нарьян-Мар	22,7	75,5	0,0	↑66
113	Киселевск	22,4	66,8	3,4	↑52
114	Астрахань	22,3	70,8	1,6	↓11
115	Энгельс	21,8	68,6	1,8	↑54
116	Глазов	21,4	43,4	12,0	-
117	Евпатория	21,3	71,1	0,0	↑46
118	Нижний Тагил	21,2	25,0	19,6	↓61
119	Арзамас	21,2	8,8	26,5	↓76
120	Оренбург	21,0	37,3	14,1	↓37

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (4/7)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
121	Междуреченск	21,0	70,1	0,0	-
122	Березники	20,6	35,1	14,4	↓46
123	Норильск	20,6	68,6	0,0	↑90
124	Светлогорск	20,2	57,3	4,3	-
125	Сызрань	20,0	53,7	5,6	↓52
126	Владимир	19,9	66,4	0,0	↓6
127	Боровичи	19,9	44,1	9,5	-
128	Чусовой	19,8	62,3	1,6	-
129	Щёлково	19,6	40,5	10,7	↓29
130	Нефтеюганск	19,3	47,9	7,1	↓27
131	Иваново	19,3	42,3	9,5	↓59
132	Новошахтинск	19,3	58,5	2,5	0
133	Череповец	19,1	55,1	3,7	↑11
134	Мичуринск	19,0	21,0	18,2	↓58
135	Мытищи	18,9	18,8	19,0	↓53
136	Бердск	18,7	62,3	0,0	↑19
137	Киров	18,6	47,2	6,4	↓69
138	Арсеньев	18,5	61,8	0,0	-
139	Дзержинск	18,5	26,6	15,0	↓33
140	Комсомольск-на-Амуре	18,4	42,0	8,3	↓1

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
141	Йошкар-Ола	18,0	59,9	0,0	↓11
142	Альметьевск	17,7	35,8	10,0	↓5
143	Копейск	17,6	42,0	7,1	↓2
144	Кумертау	17,6	58,5	0,0	-
145	Анадырь	17,4	35,8	9,5	↑8
146	Ялта	17,2	57,4	0,0	↑33
147	Саранск	17,0	50,0	2,9	↑30
148	Грозный	16,4	54,8	0,0	↓36
149	Советская Гавань	16,4	49,8	2,1	-
150	Каменск-Уральский	16,4	18,9	15,3	↓38
151	Клин	16,3	34,3	8,5	↓18
152	Ульяновск	16,0	53,4	0,0	↓64
153	Симферополь	15,7	45,6	3,0	↓48
154	Воткинск	15,7	52,4	0,0	-
155	Магнитогорск	15,7	50,6	0,7	↑20
156	Пушкино	15,3	20,8	13,0	↓54
157	Таганрог	15,2	28,5	9,5	↓32
158	Волгодонск	15,1	37,0	5,7	↓50
159	Бийск	14,9	5,0	19,1	↓37

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (5/7)

Место	Город	Интегральны й показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
160	Большой камень	14,8	20,7	12,3	-
161	Горно-Алтайск	14,7	30,3	8,0	↓39
162	Заринск	14,7	19,0	12,8	-
163	Керчь	14,6	48,8	0,0	↑12
164	Мончегорск	14,5	42,3	2,7	↓25
165	Белово	14,5	21,3	11,5	↑21
166	Чапаевск	14,4	47,9	0,0	-
167	Новоалтайск	14,3	41,0	2,9	↑34
168	Усть-Катав	14,2	38,5	3,7	-
169	Балаково	14,0	21,9	10,7	↓45
170	Елец	14,0	38,5	3,5	↑17
171	Биробиджан	14,0	21,6	10,7	↑46
172	Махачкала	14,0	46,5	0,0	↓17
173	Химки	13,8	23,8	9,5	↓53
174	Майкоп	13,2	44,1	0,0	↑23
175	Великий Новгород	13,2	2,5	17,8	↑5
176	Оленегорск	13,1	43,5	0,0	↓33
177	Михайловка	13,1	43,5	0,0	-
178	Лобня	12,7	14,8	11,9	↑39
179	Юрга	12,7	42,3	0,0	-

Место	Город	Интегральны й показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
180	Одинцово	12,4	41,4	0,0	↑35
181	Новомосковск	12,4	41,3	0,0	↑29
182	Рубцовск	12,3	24,5	7,1	↓13
183	Каспийск	12,3	41,0	0,0	↑38
184	Ефремов	12,3	18,8	9,5	-
185	Алексин	12,2	28,7	5,1	-
186	Железногорск-Илимский	12,0	20,5	8,4	-
187	Дубна	12,0	39,9	0,0	↑28
188	Жуковский	12,0	39,9	0,0	↑21
189	Лесосибирск	11,7	34,8	1,8	-
190	Певек	11,5	22,4	6,8	-
191	Асбест	11,4	38,1	0,0	-
192	Подольск	11,4	38,0	0,0	↓13
193	Шимановск	11,3	31,0	2,9	↑16
194	Анжеро-Судженск	11,3	22,8	6,4	-
195	Нижнекамск	11,1	27,1	4,3	↓79
196	Тулун	11,0	29,6	3,0	-
197	Гатчина	10,9	16,3	8,5	↓55
198	Белогорск	10,8	13,8	9,6	↓94
199	Тында	10,8	36,0	0,0	-

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (6/7)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
200	Обнинск	10,7	10,8	10,7	↓53
201	Пятигорск	10,4	34,8	0,0	↓29
202	Петропавловск-Камчатский	10,4	28,5	2,7	↓44
203	Дербент	10,3	34,3	0,0	↓24
204	Байкальск	10,1	25,5	3,4	-
205	Новочебоксарск	9,9	13,0	8,5	↓51
206	Прокопьевск	9,8	32,5	0,0	↑10
207	Суздаль	9,6	23,0	3,8	-
208	Коломна	9,5	31,8	0,0	↑3
209	Райчихинск	9,4	20,9	4,6	0
210	Томск	9,4	27,9	1,4	↑13
211	Северодвинск	9,3	31,0	0,0	↓14
212	Североуральск	9,3	31,0	0,0	-
213	Северск	9,3	31,0	0,0	-
214	Владикавказ	9,0	30,1	0,0	↓43
215	Белорецк	8,8	20,7	3,7	↓50
216	Черноголовка	8,8	16,1	5,7	↓7
217	Новокуйбышевск	8,6	28,6	0,0	↓68
218	Егорьевск	8,4	28,0	0,0	↓4

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
219	Усть-Илимск	8,3	27,5	0,0	-
220	Михайловск	8,2	27,3	0,0	↓23
221	Камышин	8,1	27,0	0,0	↓16
222	Батайск	8,1	20,3	2,9	↓41
223	Черногорск	8,0	13,5	5,7	↓43
224	Бор	7,7	12,5	5,7	↓36
225	Раменское	7,5	25,0	0,0	↑3
226	Ногинск	7,4	24,8	0,0	↓24
227	Абакан	7,4	15,8	3,8	↓38
228	Свободный	6,9	16,1	3,0	-
229	Черемхово	6,4	13,0	3,6	-
230	Краснотурьинск	6,4	21,3	0,0	-
231	Сатка	6,1	20,4	0,0	-
232	Псков	6,0	20,0	0,0	↓12
233	Кызыл	6,0	16,5	1,5	↑5
234	Невинномысск	5,8	16,0	1,5	↓7
235	Воркута	5,6	18,8	0,0	-
236	Видяево	5,2	14,0	1,4	↓1
237	Кандалакша	4,8	14,0	0,9	-
238	Выборг	4,8	16,0	0,0	↓24

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГ ГОРОДОВ (7/7)

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
239	Ухта	4,5	15,0	0,0	↓8
240	Нижнеудинск	4,3	14,3	0,0	-
241	Краснокаменск	3,9	13,0	0,0	-
242	Магас	3,9	13,0	0,0	↑4
243	Долгопрудный	3,8	12,8	0,0	↑6
244	Благовещенск (Башкортостан)	3,8	12,5	0,0	-
245	Тайшет	3,7	12,3	0,0	-
246	Павловск	3,6	12,0	0,0	-
247	Тутаев	3,5	8,5	1,4	-
248	Северобайкальск	3,2	10,5	0,0	-
249	Кострома	3,0	6,0	1,8	↓25
250	п. Таежный (Богучанский район)	3,0	10,0	0,0	-
251	Реутов	2,9	9,8	0,0	↓28
252	Саянск	2,8	9,3	0,0	-
253	Сорск	2,8	9,2	0,0	-
254	Элиста	2,6	8,5	0,0	↑1
255	Дивногорск	2,5	8,3	0,0	-
256	Ивантеевка	2,0	6,8	0,0	↑3
257	Бокситогорск	1,9	6,4	0,0	-

Место	Город	Интегральный показатель, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Динамика к 2024 г.
258	Бодайбо	1,8	6,0	0,0	-
259	Балтийск	1,8	6,0	0,0	-
260	Королёв	1,8	6,0	0,0	↓3
261	Назрань	1,7	5,5	0,0	↑5
262	пгт Надвоицы (Сегежский округ)	1,7	5,5	0,0	-
263	Братск	1,4	4,5	0,0	↑1
264	Усолье-Сибирское	1,4	4,5	0,0	↑2
265	Шелехов	1,3	4,3	0,0	-
266	Кировск	1,2	4,0	0,0	-
267	Домодедово	1,1	3,8	0,0	↓13
268	Муром	0,8	2,5	0,0	↓23
269	Геленджик	0,8	2,5	0,0	-
270	Чехов	0,8	2,5	0,0	↓10
271	Кулебаки	0,8	2,5	0,0	-
272	Вольск	0,8	2,5	0,0	-
273	пгт Белогорск	0,0	0,0	0,0	-
274	Усть-Лабинск	0,0	0,0	0,0	-
275	Нерюнгри	0,0	0,0	0,0	-